**Справка**

**по результатам проведения итогового сочинения в 11 классе.**

**Цель проведения** допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

**Дата проведения:** 01.12.2021г

В соответствии с приказом министерства образования и науки ЧР от 29.10.21, приказом МУ «Управление образования» Гудермесского муниципального района № 214 от 12.11.21г., приказом директора №233 от 16.11.2021г. 2 декабря 2021г. было проведено итоговое сочинение с обучающимися 11 класса. Сочинение проведено с целью допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, проверки широты кругозора, умение мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, владение письменной речью, развитие речевой и читательской культуры.

Были изучены все методические рекомендации, собраны заявления и согласия на обработку персональных данных, заполнена единая электронная база выпускников, предварительно проведена беседа с учителями, распечатаны инструкции и образцы заполнения. По приказу директора школы создана комиссия по проведению и проверке сочинений.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Для проведения итогового сочинения обучающимся 11 класса было предложено **5 тематических направлений:**

1. «Человек путешествующий: дорога в жизни человека»

2. "Цивилизация и технологии-спасение, вызов или трагедия?»"

3. "Преступление и наказание –вечная тема»"

4. "Книга (музыка, спектакль, фильм)-про меня»

5. «Кому на Руси жить хорошо?- вопрос гражданина»

**Темы итогового сочинения:**

|  |  |
| --- | --- |
| **НОМЕР** | **ТЕМА** |
| 110 | Почему людей привлекает идея путешествия во времени? |
| 213 | Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»? |
| 309 | Когда слово становится преступлением? |
| 407 | Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям? |
| 505 | В чём может проявляться любовь к своему отечеству? |

**Анализ сочинений**

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Комиссия по проверке итогового сочинения осуществила проверку работ обучающихся в установленный срок. Анализ протоколов проверки и ведомостей проведения итогового сочинения позволил выявить следующее:

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 16 обучающихся 11-ого класса, что составило 100% от общего количества.

Большинство учащихся выбрали тему:

«Когда слово становится преступлением?»-2 чел.

«В чём может проявляться любовь к своему отечеству?»-7 чел.. «Почему людей привлекает идея путешествия во времени?»-7 чел.

«Зачёт» получили 16 обучающихся (100%)

В целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- все участники итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения (100%)

- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,

- все участники итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты и эпизоды, подтверждающие тезис сочинения (100%)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО | Критерий 1(соответствие темы) | Критерий 2(аргументация, привлечение лит. матер.) | Критерий 3(композиция и логика рассужд.) | Критерий 4( качество письменной речи) | Критерий 5  5(грамотность ) | Итоговая отметка |
| 1 | Алабаев Али Дибирхажиевич | зачет | зачет | зачет | незачет | незачет | зачет |
| 2 | Альмурзаев Кемран Имранович | зачет | зачет | зачет | незачет | незачет | зачет |
| 3 | Байцуева Петимат Исламовна | зачет | зачет | зачет | незачет | зачет | зачет |
| 4 | Буруева Раяна Руслановна | зачет | зачет | зачет | незачет | зачет | зачет |
| 5 | Буруева Сабина Абдул-Кадировна | зачет | зачет | зачет | незачет | зачет | зачет |
| 6 | Буруева Самира Алихановна | зачет | зачет | зачет | незачет | зачет | зачет |
| 7 | Висаитов Аюб Джамбулатович | зачет | зачет | зачет | незачет | незачет | зачет |
| 8 | Зимаев Муслим Супьянович | зачет | зачет | незачет | незачет | незачет | зачет |
| 9 | Исрапиева Аминат Арибжановна | зачет | зачет | незачет | незачет | зачет | зачет |
| 10 | Минсаров Бастан Бесланович | зачет | зачет | зачет | незачет | зачет | зачет |
| 11 | Мужаитов Салман Усманович | зачет | зачет | незачет | незачет | зачет | зачет |
| 12 | Салмурзаева Аят Исраиловна | зачет | зачет | зачет | незачет | зачет | зачет |
| 13 | Самбиев Магомед-Эми Магомедович | зачет | зачет | зачет | незачет | зачет | зачет |
| 14 | Самбиева Петимат Магомедовна | зачет | зачет | зачет | незачет | зачет | зачет |
| 15 | Цуригов Сулим Абдулмуталипович | зачет | зачет | зачет | незачет | незачет | зачет |
| 16 | Шахтиев Алан Роланович | зачет | зачет | незачет | зачет | незачет | зачет |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Крит.1** | | **Крит.2** | | **Крит.3** | | **Крит.4** | | **Крит.5** | |
| зачет | незачет | зачет | незачет | зачет | незачет | зачет | незачет | зачет | незачет |
| **16** | **0** | **16** | **0** | **12** | **4** | **1** | **15** | **10** | **6** |

**Грамматические ошибки:**

         -ошибочное образование форм частей речи

-нарушения согласования, управления

-нарушение связи между подлежащим и сказуемым

-ошибочное построение предложений с оборотами

-неправильное употребление временных форм глаголов

-ошибки, связанные с употреблением частиц

**Орфографические ошибки:**

- правописание непроверяемых безударных гласных в корне слова,

- правописание приставок,

-слитное и раздельное написание не с разными частями речи

-правописание глаголов тся-ться,

- правописание корня лаг-лож

- правописание н-нн в суффиксах причастий,

- трудные различия «не» и «ни»

**Пунктуационные ошибки:**

- отсутствие запятых в предложениях с однородными членами,

- отсутствие запятых в предложениях с обособленными определениями, выраженными причастными оборотами,

-ошибочное обособление языковых единиц.

Анализ работ обучающихся

Трудности испытывали при выполнении критериев №4 «Качество речи»,

№5 «Грамотность». «Незачет» по этим критериям свидетельствует о низком уровне речевой культуры, отмечалось неверное словоупотребление, бедность лексики, однообразие простых предложений. Низкое качество речи приводит к затруднению понимания смысла сочинения. Следовательно, эти работы были с низким уровнем грамотности, присутствовало много орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

**Общие выводы:**

Обучающимся 11 класса для получения **"зачета"** необходимо было иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать **о**бъем итогового сочинения (не менее 250 слов, рекомендуемый объём - 350 слов). При выполнении творческого задания положительный результат имели в первых трех критериях 13 человек, которые получили «зачет».

**Выводы:**

1. Отметить положительную работу учителя русского языка и литературы Самбиевой А.М. по подготовке учащихся 11 класса к итоговому сочинению.
2. **Рекомендовать:**
3. учителю русского языка и литературы Самбиевой А.М. довести результаты итогового сочинения до сведения родителей под роспись;
4. систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ЕГЭ по русскому языку;
5. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте;
6. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст.

**Справку составила заместитель директора по УР - Буруева Д.Т.**